



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vármegye Önkormányzatának Jegyzője
Megyei Jogú Város, Város,
Nagyközség, Község Önkormányzatának
Címzetes Főjegyzője, Jegyzője
részére

Iktatószám: BO/13/05393-1/2026.

SZÉKHELYÉN

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás döntéshozatal számozásával kapcsolatosan

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal; ügyintézés helye: Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály) a helyi önkormányzatok jogszerű működése érdekében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a képviselő-testület döntésének számozásával kapcsolatosan **az alábbi szakmai segítséget nyújtja.**

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság szakmai irányítása és átfogó ellenőrzése során széles körben elterjedt, ún. „számozott határozat nélküli jegyzőkönyvi rögzítéssel történő döntéshozatal” elnevezésű gyakorlatot tárt fel egyrészt az önkormányzatok képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) megjelenő rendelkezések, másrészt az annak megfelelően készült jegyzőkönyvek alapján.

A döntés megszövegezése során előforduló jogszabálysértés, hogy nem kerül sor a döntések határozatba foglalására, így az ülésvezetési és jegyzőkönyv-vezetési szabályozás és az azokra épülő gyakorlat ellentétes az Mötv. 52. §-ával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (1) bekezdésével, és az Infotv. 1. mellékletében szereplő Általános közzétételi lista II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontjában foglaltakkal, illetve a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. §-ával.

A Kormányhivatal a 2025. évi ellenőrzési munkaterv alapján elvégzett, SZMSZ-ekre vonatkozó célvizsgálata során megállapította, hogy a képviselő-testületek az SZMSZ-ben rendelkeznek arról, hogy egyes döntéseket alakszerű, számozott határozat nélkül hoznak meg.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a)-b) pontjai értelmében, a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, határozatot hoz.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

3525 Miskolc, Városház tér 1. Telefon: 06 46 512 940 E-mail: hatosag@borsod.gov.hu

Az Mötv. 1. § 3. pontja alapján e törvény alkalmazásában képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat. Az Mötv. 48. § (1) bekezdése pedig rögzíti, hogy **a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Mindezekből az következik, hogy a képviselő-testület a döntését határozat (normatív, egyedi) vagy rendelet formájában hozza meg.**

Az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek lényeges tartalmi elemei között szerepelnek a meghozott döntések. Az Mötv. 51. § (2) és (6) bekezdései rendelkeznek a normatív határozat közzétételének módjáról.

A határozatokat az IM rendelet 15. § - 19. §-ában foglaltaknak megfelelő alakissággal kell rögzíteni. A határozatok megjelölésére vonatkozó szabályokat a normatív és a nem normatív (egyedi) határozatok esetében is alkalmazni kell azok közzététele során. Figyelemmel arra, hogy az Mötv. 51. § (2), (3) és (6) bekezdései elrendelik a normatív határozat közzétételét, így **e döntési forma esetében az Mötv. alapján az IM rendeletnek megfelelően kell megjelölni a normatív határozatokat.**

Az egyedi, nem normatív határozatok esetében ugyanakkor figyelembe kell venni az Mötv. 52. § (3) bekezdésében és az Infotv. 37. § (1) bekezdésében, az Infotv. 1. mellékletében szereplő Általános közzétételi lista II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontjában foglaltakat. Ezen jogszabályhelyek írják elő az egyedi határozatok vonatkozásában a megismerhetőségre és a közzétételre vonatkozó szabályokat. Az önkormányzatoknak közzé kell tenniük a testületi szerv döntéseit, ülésének jegyzőkönyveit, ha ezt jogszabály nem korlátozza. Ebből következően elmondható, hogy az egyedi határozatokat is közzé kell tenni, amelynek során már alkalmazandó az IM rendelet 19. §-a.

A Kúria a Köf.5.5055/2012/8. számú határozatában – egy tulajdonképpen hasonló szabályozást vitató kormányhivatali indítvány alapján – az alábbi megállapításra jutott: *„A fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzati döntések között mind az Alaptörvény, mind az Ötv., mind pedig a már hatályos Mötv.-beli szabályok a rendeletet és a határozatot nevesítik. Az önkormányzat döntéshozatali eljárásának meghatározása – s ezzel kapcsolatban fennálló önkormányzati autonómia – a demokratikus döntéshozatali mechanizmus jogszabályi (önkormányzati rendeletben történő) rögzítését jelenti, és nem új döntési formát. Az önkormányzati rendelet és határozat formájú döntés (s e két forma alaptörvényi és törvényi meghatározottsága) garanciális jelentőségű a törvényességi felügyelet és az egyéni jogvédelem szempontjából egyaránt. A Mötv. 132. § (1) bekezdés c) pontja az önkormányzati rendelet alkotmányossági vizsgálatának Alkotmánybíróság előtti kezdeményezéséről, a 136. § (2) bekezdése az önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálatának a Kúria előtti kezdeményezéséről szól, míg a 132. § (1) bekezdés d) pontja az önkormányzati határozat törvényszék előtti vizsgálatának kezdeményezéséről. Látható tehát, hogy a döntési formák meghatározóak azok felülvizsgálhatóságát illetően is. Mindebből következik, hogy a döntési formák meghatározása semmiképpen nem tekinthető törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyoknak, erre az önkormányzat ún. eredeti rendeletalkotói jogköre nem terjed (nem terjedhet) ki.”*

A Kúria idézett határozata értelmében a képviselő-testület az SZMSZ-ben eredeti jogalkotói jogkörében nem jogosult a rendeleten és határozaton kívül új döntési formákat bevezetni, azaz törvény nem ad felhatalmazást alakszerű, számozott határozat nélküli döntési forma szabályozására.

Az IM rendelet 19. §-a kimondja, hogy a nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és nem normatív határozatok, valamint a normatív és nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítása értelmében attól, hogy a képviselő-testületi döntéseket a jegyzőkönyv tartalmazza (Mötv. 52. § (1) bekezdés), különálló kérdés az egyes döntések határozatba foglalása, s e döntéseknek a jelenleg hatályos IM rendeletbe foglalt formai előírásoknak való megfelelése.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet az Mötv. 60. §-ára, amely értelmében a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően – az abban foglalt eltéréssel - alkalmazni. Így **a képviselő-testület bizottságainak döntéseire is vonatkozik a sorszámozott határozati formába foglalás követelménye.**

A Kormányhivatal indítványozza továbbá az SZMSZ szabályozási tartalmának felülvizsgálatát is arra nézve, hogy az SZMSZ tartalmaz-e arra vonatkozó szabályozást, hogy a képviselő-testület formalizált határozathozatal nélkül hoz döntést (nem számozott határozat), pl.: napirend elfogadása, ügyrendi kérdések, képviselői kérdésekre, interpellációkra adott válaszok, név szerinti szavazás elrendelése, stb. A nem az ügy érdekében hozott döntéseknek is van joghatásuk, így pl.: a napirendre felvett előterjesztést a képviselő-testületnek tárgyalnia kell, illetve határoznia kell az elnapolásáról, zárt ülés tartásáról, döntenie szükséges továbbá akkor is, ha nyilvános ülésen kívülről ad felszólalási jogot. Amennyiben ezek a döntések folyamatos sorszámmal és dátummal nem jelennek meg, követhetlenné válik végrehajtásuk, és a döntés későbbi hivatkozhatósága is ellehetetlenül.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik, amelynek során a jegyző felelőssége a képviselő-testületi ülésen történtek jogszabályoknak megfelelő rögzítése, illetve nem mellőzhető az IM rendelet határozatok számozására vonatkozó előírások betartása. A jegyző gondoskodik továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak értelmében az SZMSZ tartalmi felülvizsgálatáról is.

Az önkormányzat jogszerű működésének biztosítása, illetve a jövőbeni jogszabálysértés elkerülése érdekében **a Kormányhivatal felhívja a figyelmet a szakmai segítségnyújtásban foglaltak megtartására**, valamint a fentiek értelmében - amennyiben a rendeleti szabályozás a szakmai segítségnyújtásban foglaltakkal ellentétes - **indítványozza az SZMSZ érintett rendelkezéseinek módosítását.**

Miskolc, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró
Dr. Menyhárt Szabolcs
főigazgató
nevében és megbízásából

Pásztorné dr. Vámos Anita
főosztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.05.28 13:28:15
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.05.28 08:58:20
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Szűcs Orsolya, dr.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.05.28 11:03:12
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
dr. Rózsahegyfi Ferenc



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.05.28 12:57:20
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Pásztorné dr. Vámos Anita